

**INFORME DE AUDITORIA AL PROCESO DE GESTION DE  
TALENTO HUMANO EN LA UAEAC- PRIMER ENTREGABLE-  
GESTION DE DENUNCIAS**

**GRUPO EVALUACIÓN Y GESTIÓN DE RESULTADOS  
OFICINA DE CONTROL INTERNO**

**UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE  
AERONÁUTICA CIVIL**

**Julio 2021**

## Tabla de Contenido

I.	INTRODUCCIÓN.....	2
	OBJETIVO GENERAL.....	2
	ALCANCE.....	2
II.	DESARROLLO DEL INFORME .....	2
1.	DENUNCIAS	
III.		
	11	
IV.	RECOMENDACIONES.....	12
V.	CONCLUSIÓN.....	12



## INFORME DE AUDITORIA A LA GESTION DE TALENTO HUMANO EN LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL – PRIMER ENTREGABLE GESTION DE DENUNCIAS

### I. Introducción

El plan de auditoria de la vigencia 2021, incluye auditoria a la gestión de talento humano, por lo cual, se programaron entregables en el transcurso de la vigencia, relacionados con los temas de: rediseño institucional, meritocracia, nombramientos en provisionalidad, encargos y nuevos nombramientos, así como las denuncias relacionadas con cada uno de estos temas.

En tal sentido, se priorizaron y abordaron las denuncias más reiterativas relacionadas con el tema de encargos que ha venido adelantando la entidad desde la vigencia 2018.

### II. Objetivo General

Evaluar la gestión de las denuncias allegadas por la comunidad aeronáutica a la Dirección de Talento Humano, relacionadas con el tema de encargos.

### III. Alcance

Denuncias relacionadas con el tema de encargos, gestionadas durante la vigencia 2021 a nivel nacional.

### IV. Desarrollo del informe

En desarrollo de la auditoria, se evaluó la gestión realizada por la entidad con respecto a las siguientes denuncias:

#### 1.1 Denuncia por actos de corrupción en el nombramiento de inspectores de la convocatoria No. 9

*"DENUNCIA IRREGULARIDAD PROCESO NOMBRAMIENTO FUNCIONARIOS INSPECTORES DE LICENCIAS*

*Hacemos denuncia sobre actos de corrupción sistemática por parte de la Dirección de Talento Humano de la Aerocivil y la Secretaría de Seguridad Operacional, producidos antes, durante y después del proceso de nombramiento de funcionarios públicos, convocatoria 9, numeral 13, Grupo de Licencias al Personal (Pilotos) de la Dirección de Estándares de Vuelo, Inspector de Seguridad Operacional, Grado 32, Nivel 52, que se están realizando en estos momentos.*

*Esta denuncia de corrupción la hacemos funcionarios de bien, que deseamos una Aerocivil libre de corrupción y dedicada a brindarle al país la seguridad aérea que permita aportar al crecimiento económico y social de nuestra Colombia, también la hacemos a sabiendas de que por hacerla, seremos perseguidos por estos mismos altos funcionarios y directivos de la entidad a los que les hemos realizado e informado de estas denuncias en oportunidades anteriores y que a pesar de haberlas realizado oportunamente con sustentos legales, nunca tomaron, ni han tomado acción para efectuar los correctivos y ajustes necesarios para evitar que estos actos ilícitos, bajos, sucios, ruines y corruptos, como el que vemos en este proceso convocatoria 9, numeral 13, convocatoria que fue direccionada desde el mismo momento de la construcción del manual de funciones, requisitos y competencias para inspectores de operaciones del Grupo de Licencias al Personal PEL, se continúen presentando.*

*Actos de corrupción como el que se está presentando en esta convocatoria 9, han causado en nuestro país un fuerte rechazo social generalizado por toda la ciudadanía colombiana de bien y en especial rechazada también por funcionarios de bien integrantes de nuestra Aerocivil, que ya están cansados de que funcionarios pasajeros o d planta se aprovechen de sus cargos para beneficio propio o beneficio de sus amigos más allegados.*



AERONÁUTICA CIVIL  
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL

*Estas prácticas inmundas e infames han sumido a nuestro país en el caos en que se encuentra actualmente, prácticas que deseamos el 99,9% de funcionarios de la Aerocivil, sean erradicadas de nuestra institución.*

*La denuncia consiste en que en la convocatoria #9 tanto en el documento Listado de Cumplimiento de Requisitos, numeral 13 se observa que el capitán Juan Manuel Quijano, que actualmente ocupa el cargo de Coordinador del Grupo de Licencias al Personal PEL, fue evaluado, como que cumple con los requisitos, (por favor ver el numeral 13), pero al observar las horas de vuelo registradas por el Cap. Juan Manuel Quijano en la aeronáutica civil, vemos que este funcionario no cumple, porque no posee las 2000 horas como piloto comandante, el Cap. Juan M. Quijano, posee alrededor de 5300 horas totales de vuelo, registradas en la Aeronáutica Civil, pero no posee las horas como piloto comandante. Recuerden que este funcionario, es el Coordinador del Grupo de Licencias al Personal PEL, y también fue el que construyó el anexo al Manual de Funciones Competencias y Requisitos para Inspectores de Operaciones PEL.*

*También, en el documento competencias y de integridad, en el numeral 7, convocatoria para proveer un empleo como Inspector de seguridad operacional, piloto, para Grupo de licencias al personal, se observa que pasaron dos funcionarios, uno de estos es el capitán Juan Manuel Quijano, actual Coordinador del Grupo de Licencias al Personal PEL, funcionario que no cumple con los requisitos de la experiencia requerida allí solicitados, como ustedes lo pueden leer en los anexos, dentro de la experiencia requerida, uno de los requisitos es tener 4000 horas totales de vuelo, de las cuales 2000 horas deben ser Piloto comandante, estas horas deben estar certificadas por la UAEAC. si ven fotografía que anexamos, tomada de una página publica de la UAEAC, página que puede consultar cualquier persona o empresa con solo tener el número de la cédula de ciudadanía, pueden observar las horas de vuelo que posee el Coordinador del Grupo de Licencias al Personal PEL.*

*Como se observa, el funcionario Juan Manuel Quijano, Coordinador del Grupo de Licencias no posee ninguna hora de vuelo como comandante, todas las horas de vuelo son de copiloto, por tal razón, este funcionario no cumple el requisito, establecido, sin embargo, fue evaluado por el Grupo Provisión Vacantes, como funcionario que si cumple. Por lo que se puede ver con gran preocupación que el Grupo Provisión Vacantes, beneficio al Coordinador del Grupo Licencias al Personal, un beneficio direccionado hacia un jefe o coordinador de área, para darle un grado del cual no cumple los requisitos para acceder a el.*

*Además de esto, y con gran preocupación vemos que para la construcción del anexo al Manual de Funciones Competencias y Requisitos para Inspectores de Operaciones PEL, que dentro de otras cosas, ha sido demandado, con derechos de petición, quejas, denuncias entre otros mecanismos que poseemos los ciudadanos de bien para dar a conocer estos actos de corrupción o favorecimiento, se puede ver que mágicamente, a este anexo al manual, le quitaron el requisito de poseer las 2000 horas de vuelo como piloto comandante, muy seguramente se las quito, la misma persona que construyó el manual, o el Grupo encargado o delegado para hacerlo.*

*Es muy extraño ver en el anexo al Manual de Funciones Competencias y Requisitos para Inspectores de Operaciones PEL, (coincidental y muy oportunamente aprobado por la Direccion de Talento Humano, en marzo de 2021, anexo aprobado a pesar de todas las observaciones realizadas por sindicatos y funcionarios de la Aerocivil), que para optar por el grado 32 y todos los demás grados de Inspector de Seguridad Operacional de Licencias al Personal PEL, se les exige a las personas (Pilotos) que aspiren a ingresar nuevas a la Aerocivil, que tengan horas de piloto comandante, en caso del grado 32, se les exige 7.800 horas totales de vuelo, de las cuales 3.600 deben ser de piloto comandante, pero para los funcionarios inspectores que están en la Aerocivil, no se les exige horas de piloto comandante, se les exige solo tener 4.000 horas totales de vuelo y un tiempo determinado como inspector, pero lo raro es, que en el manual anterior, se les exigía a todos los inspectores, poseer un mínimo de 4.000 horas totales de vuelo, de las cuales 2.000 deben ser de piloto comandante.*

*¿Pero porque paso esto?*

*Al parecer, porque este anexo fue direccionado para beneficiar al único inspector de seguridad operacional piloto de la aeronáutica civil, que no posee horas de piloto comandante, direccionamiento que lo favoreció en esta convocatoria No. 9, pasando por encima de los demás inspectores, que, si cumplen a cabalidad, con el manual anterior y más aun con este anexo sistemáticamente direccionado.*

*¿Por favor verifiquen, cual es el único inspector que no posee horas de vuelo de piloto comandante y entenderán por qué?, le quitaron el requisito de las horas de piloto comandante.*

*En la supresión de este requisito, es obvio que talvez hubo complacencia, de la Dirección de Talento Humano, así como también de algunas otras dependencias, como la Secretaria de Seguridad Operacional en su Momento La Direccion de Estándares de Vuelo, que posiblemente, se hicieron los de la vista gorda, para que el funcionario coordinador del Grupo de Licencias al personal PEL, no perdiera su ascenso en la convocatoria No. 9, muy oportunamente lanzada, con lo tiempos perfectos y también, obviamente, talvez, para que no perdiera su puesto, cuando se realicen los concursos de carrera administrativa que están pendientes de realizar.*

*Por todo lo anterior, solicitamos a los entes de control del gobierno nacional, de la Aeronáutica Civil, suspenda el proceso convocatoria 9, numeral 13, Grupo de Licencias al Personal (Pilotos) de la Direccion de Estándares de Vuelo, Inspector de Seguridad Operacional, Grado 32, Nivel 52, que se está realizando en estos momentos y se inicien las investigaciones penales por actos de corrupción, sobre todo en la Dirección de Talento Humano, Direccion de Estándares de Vuelo*



AERONÁUTICA CIVIL  
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL

Secretaría de Seguridad Operacional Grupo de Licencias al Personal, con el fin de determinar si existió o no, direccionamiento y/o favorecimiento en la construcción y aprobación del anexo al Manual de Funciones Competencias y Requisitos para Inspectores de Operaciones PEL.

En esta investigación, podemos ayudar en la investigación a cualquier ente de control aportando todas las pruebas necesarias para que se descubra la podredumbre de algunos funcionarios de esta entidad.

Estamos también estamos seguros que abriendo una investigación penal por estos actos de corrupción y algunos otros que estamos próximos a denunciar solo en este tema de nombramientos, se encontrarán con grandes sorpresas y estamos dispuestos a ayudarlos."

## 1.2. Denuncia actos de corrupción nombramiento funcionarios grupo de licencias Aeronáutica Civil

El jueves 24 de junio de 2021, se recibe por el correo "convocatoriacorruppta" el siguiente mensaje:

Como ya lo habíamos anticipado, los nombramientos irregulares de funcionarios de la Aeronautica Civil de Colombia no paran y ahora mas cuando se avecina el cambio del Director General que ha causado gran revuelo en el gremio.

Bueno, como ya lo habíamos dicho en el párrafo anterior y también lo habíamos denunciado en correos anteriores meses atrás, correos enviados a todos los entes de control interno de la aerocivil como La Oficina de Control Interno, La Dirección de Talento Humano, la Dirección General, Grupo de Investigaciones Disciplinarias, La Secretaría de Seguridad, correos en los que habíamos advertido de estas irregularidades en los nombramientos de la convocatoria 9, numeral 3, para Inspector de Seguridad Operacional, Nivel 52 grado 32.

Convocatoria probablemente direccionada y acomodado sistemáticamente, por parte del mismo funcionario Juan Manuel Quijano, Jefe del Grupo de Licencias y también con una una posible complicidad de la Dirección de Talento Humano, la Oficina de Control interno y de la Secretaría de Seguridad, para que este funcionario fuera ascendido sin problemas, sin cumplir con los requisitos establecidos y aun peor, habiendo acomodado el manual de funciones y requisitos de los inspectores de licencias a su conveniencia para poder así el cumplir los requisitos y así poder tener un ascenso y una continuidad en la entidad, ya que como estaba el manual antes de acomodarlo, este funcionario no cumpla no cumplía requisitos .

Ya esta denuncia se ha hecho en repetidas ocasiones y la entidad no ha actuado y no han abierto las investigaciones necesarias para establecer la veracidad de estas denuncias.

Ya entrando en materia, podemos ver, que en el cuadro convocatoria 9 que se anexa a este email, la Dirección de Talento Humano estableció los requisitos en la columna "Experiencia Requerida", que el funcionario debería tener 4.000 horas totales de vuelo, dentro de las cuales 2.000 deben ser de Piloto Comandante, horas que deben ser certificadas por la aeronáutica civil. Si observa el otro anexo, certificado de horas de vuelo registradas en la aerocivil, del capitán Juan Manuel Quijano, el funcionario no cumple con las 2.000 horas de vuelo como comandante puesto que un 99 por ciento de sus horas, son de copiloto, por lo tanto, no debería ni de haber participado en la convocatoria y debería haber quedado solo el Inspector Martin Alvarado.

Pero eso no es nada, creemos que el mismo jefe de Licencias fue designado por la Dirección de Talento Humano para realizar el nuevo manual de funciones y Requisitos de los Inspectores de Licencias, de esto no tenemos certeza pues en muchas ocasiones se le ha pedido a la Dirección de Talento Humano que le diga a la comunidad aeronáutica, quienes elaboraron este manual y hasta ahora no han respondido, però no es ilógico pensar que el grupo de licencias haya sido designado para efectuar esta tarea y no es ilógico pensar eso, ya que que vemos, como mágicamente, en el nuevo manual de funciones y requisitos de inspectores de licencias, este requisito de las 2.000 horas de comandante fue quitado deliberadamente y sin ningún argumento lógico y con sustento en la seguridad aérea, al contrario atentando contra la seguridad aérea de la nación, pues ahora cualquier persona sin experiencia puede ser inspector de la aeronáutica civil. "quedamos lindos".

Ahora esta perla. Señortes de Control Interno, fíjense en el puntaje de la entrevista, el Jefe de Licencias saca 120 puntos de 120 posibles, mientras que el inspector Martin Alvarado, saca 117 de 120 puntos, le faltaron 3 punticos, pero con esos punticos hubiese podido pasar.

Responder estas preguntas.

Como es posible eso?

Como son los criterios de calificación en las entrevistas?

Se califica a criterio del entrevistador?

Y si un funcionario le cae mal al entrevistador y le pone un punto menos al que le cae mal?

*Donde estan la calificacion de esta entrevista publicada?*

*Que se les pregunto en la entrevista y porque un funcionario saco mas que otro?*

*Quienes fueron los entrevistadores?Cuales fueron las preguntas a cada uno?*

*Fueron las mismas preguntas para los dos, para poder por lo menos tener un parametro de medicion?*

*Y despues dicen que no esta direccionada la convocatoria.*

*Por eso solicitamos a todos los entes de control que aquí relacionamos e involucramos y encargados de combatir la corrupción de los funcionarios públicos, que soliciten a la Aeronautica Civil que se declare esta convocatoria 9 en su numeral 3, suspendida, hasta que se aclaren las denuncias aquí expuestas, que son fácilmente comprobables.*

*Solicitamos a todos los medios de comunicación aquí relacionados, efectúen una investigación profunda y desenmascaren a estos funcionarios, que posiblemente acomodaron los manuales y los requisitos a su antojo para poder cumplir con algo que no tenían.*

*Seguimos insistiendo en la necesidad de acabar con la corrupción que tanto mal le ha hecho al país y a nuestras instituciones, el país ruega para tener entidades libres de corrupción y funcionarios incorruptibles.*

*Por favor responder a este email.*

*Con especial afecto, Pedro."*

Se abordaron las dos (2) denuncias anteriores, por corresponder al mismo tema, para lo cual se revisó y verificó los siguientes documentos publicados por el grupo de carrera de la Dirección de Talento Humano, en la bandeja "Otros Correos" del Outlook:

1. 09-04-2021: Publicación procedimiento para nombramiento provisional versión 2.
2. 12-04-2021: Publicación de la convocatoria No.9
3. 21-05-2021: Publicación resultado de aplicación de pruebas psicotécnicas
4. 23-06-2021: Publicación resultados prueba de entrevista
5. 25-06-2021: Publicación aclaración de resultados aplicación de pruebas

Las anteriores denuncias están relacionadas de manera específica, en el ítem 13 de la convocatoria No.9 que corresponde al "Grupo de Licencias de Personal (pilotos) de la Dirección de Estándares de Vuelo- Inspector de Seguridad Operacional Nivel 52 Grado 32"

Así mismo, se consultó y verificó los requisitos establecidos en el manual de funciones y competencias laborales de la Resolución No. 00407 del 10 de marzo de 2021.

De lo anterior, se observó que la convocatoria No.9 se basó en los requisitos de la Resolución 0344 de octubre 29 de 2019 y no en la Resolución 00407 del 10 de marzo de 2021 que adicionó la Resolución 01971 de 2019 por no contar esta última con las fichas correspondientes a los empleos del grupo de licencias al personal.

Esta auditoria agendó reunión en TEAMS, con la coordinación del grupo de carrera de la Dirección de Talento Humano, con fecha 24-06-2021, quien aceptó la inconsistencia antes referida en la publicación de la convocatoria.

Con fecha 25-06-2021 la Dirección de Talento Humano-Grupo de Carrera Administrativa, publica "aclaración a cerca del cumplimiento de requisitos de la convocatoria 9" en dos (2) documentos PDF denominados el primero: "2ª. Aclaración cumplimiento de requisitos convocatoria 9" y un





segundo documento: "2021-Resolución 0407 adición inspector resolución 01971 de 2019 Licencias al personal PEL - 66-68"

Las denuncias antes relacionadas, así como correos posteriores allegados a esta auditoría, se centran en los siguientes puntos, que se abordaron detalladamente en el presente informe, así:

1. Direccionamiento desde el mismo momento de la construcción del manual de funciones requisitos y competencias para inspectores de operaciones del Grupo de Licencias al Personal PEL (Piloto), Inspector de Seguridad Operacional Nivel 52 Grado 32.

*"Presuntamente, el mismo jefe de Licencias fue designado por la Dirección de Talento Humano para realizar el nuevo manual"*

*"se puede ver que mágicamente, a este anexo al manual, le quitaron el requisito de poseer las 2000 horas de vuelo como piloto comandante, muy seguramente se las quito, la misma persona que construyo el manual, o el Grupo encargado o delegado para hacerlo".*

No obstante, la guía del DAFP para la elaboración o modificación de los manuales de funciones indica que esta es una actividad específica del área de Talento Humano, también dice que, para ello se debe conformar un equipo de trabajo integrado por personal vinculado a la institución, que conozca las funciones determinadas para cada dependencia o área de trabajo y los procesos a cargo de éstas (el subrayado es nuestro)

Al respecto, esta auditoría verificó el proceso de aprobación del nuevo manual de funciones del grupo de licencias al personal PEL, mediante Resolución 0407, en el que se realizó el estudio técnico requerido, en conjunto entre la dirección de talento humano y las áreas pertenecientes a la secretaría de seguridad operacional y de la aviación civil, se socializó con la comunidad aeronáutica y se recibieron y respondieron las observaciones presentadas dentro del término establecido.

Mediante correo electrónico del 06-07-2021 se solicitó al grupo de carrera de la Dirección de Talento Humano, las razones de peso para disminuir los requisitos de la Resolución 1971 con respecto a la 0407 y el personal técnico asignado para ello, cuya respuesta fue dada, mediante correo electrónico y ADI de fecha 14-07-2021, en la que no se indican razones de peso para disminuir los requisitos y entre otros dice:

*"Se expidió la resolución 0407 del 10 de marzo de 2021, por la cual se adiciona el MFyCL para los empleos pertenecientes al nivel de inspector de la aviación civil adoptado mediante resolución 1971 del 5 de julio de 2019 y no se realizó una disminución de requisitos como se menciona en la solicitud". (el subrayado es nuestro)*

Revisada la resolución 1971 de 2019, establece los siguientes requisitos para el cargo inspector de seguridad operacional nivel 52 grado 32, del grupo de inspección de operaciones, por cuanto el grupo de licencias no se incluyó en la misma, así:



AERONÁUTICA CIVIL  
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL

No.Resolución y Fecha	Cargo y grado	Grupo	Estudio	Experiencia	Alternativa	Otros
1971 del 5-07-2019	Nivel Inspector de la Aviación Civil - Empleo "Inspector de la Seguridad Operacional" Perfil "Pilotos" Nivel 52 Grado 32	Secretaría de seguridad operacional y de la aviación civil - Dirección de Estándares de vuelo- Grupo Inspección de Operaciones	Diploma de Bachiller	10.800 Horas de vuelo totales de las cuales 5.400 horas de vuelo como Piloto Comandante, certificadas por la UAEAC ó <b>4.000 horas de vuelo totales de las cuales 2000 horas de vuelo como Piloto Comandante, certificadas por la UAEAC y haber laborado 102 meses como inspectores de Seguridad Operacional en funciones relacionadas con operaciones aéreas.</b>	NA	1. Licencia de Vuelo: PTL o IVA o PCA o IVH o PCH o PPAo PPHo equivalente emitida por la UAEAC. 2. Curso Básico Inspector de Operaciones osu(s) equivalente(s) aprobado(s) por UAEAC uOACI oFAA oEASA oSRVSOP o una Autoridad Aeronáutica o un país signatario de la OACI 3. Nivel del inglés: Nivel 4 OACI, vigente o A2 (Marco Común Europeo de referencia para las lenguas), vigente

Ahora bien, la resolución 0407 del 10 de marzo de 2021, establece los siguientes requisitos para este cargo en el grupo de licencias el cual quedó adicionado en esta resolución, así:

No.Resolución y Fecha	Cargo y grado	Grupo	Estudio	Experiencia	Alternativa	Otros
0407 del 10 de marzo de 2021	Nivel Inspector de la Aviación Civil - Empleo "Inspector de la Seguridad Operacional" Perfil "Pilotos" Nivel 52 Grado 32	Secretaría de seguridad operacional y de la aviación civil - Dirección de Estándares de vuelo- Grupo de licencias del personal	Diploma de Bachiller	7.600 Horas de vuelo totales de las cuales 3.800 horas de vuelo como Piloto Comandante, certificadas por la UAEAC	4.000 Horas de vuelo totales certificadas por la UAEAC y 54 meses de experiencia en el sector aeronáutico relacionadas con: Operaciones de vuelo o centros de instrucción o entrenamiento o como evaluador de licenciamiento o al personal aeronáutico o como inspector de la seguridad operacional de Aerocivil (en cualquiera o la sumatoria de ellas)	1. Licencia de Vuelo: PTL o IVA o PCA o IVH o PCH o PPAo PPHo equivalente emitida por la UAEAC. 2. Curso Básico Inspector de Operaciones osu(s) equivalente(s) aprobado(s) por UAEAC uOACI oFAA oEASA oSRVSOP o una Autoridad Aeronáutica o un país signatario de la OACI 3. Nivel del inglés: Nivel 4 OACI, vigente o A2 (Marco Común Europeo de referencia para las lenguas),

Como se puede observar, los requisitos de 10.800 horas de vuelo y las 5.400 como piloto comandante, se redujeron en la nueva resolución 0407 del 10 de marzo de 2021, suprimiendo también las 2.000 horas de vuelo como piloto comandante registradas en el requisito principal, e incluyendo además la alternativa que no estaba en la anterior resolución 1971 de 2019, en la que se pide únicamente 4.000 horas de vuelo totales.

Así mismo se observa que el ítem 4 de conocimientos básicos o esenciales, se modificó tal como se muestra en la siguiente tabla:

Item	Resolución 01971 de 2019	Resolución 0407 de 2021
Conocimientos básicos o esenciales	Conocimientos básicos en herramientas de informática, ofimáticas (procesador de texto, hoja de cálculo, programas de presentaciones e internet)	Conocimientos básicos en herramientas de informática

Lo anterior, con sustento en el estudio técnico para la adopción del manual específico de funciones y competencias laborales para los empleos pertenecientes al nivel inspector de la aviación civil que, entre otros establece lo siguiente:

(...)

#### EN MATERIA DE LICENCIAS AL PERSONAL

Organización de Aviación Civil Internacional OACI- Documento 9379 – Manual de procedimientos para el establecimiento y la gestión de un sistema estatal para el otorgamiento de licencias al personal:

*“(…) las cualificaciones mínimas del personal fundamental de todas las Oficinas de PEL deberían ser las siguientes:*

*a) El Jefe de licencias al personal debería tener al menos cualificaciones y conocimientos especializados técnicos como miembro de la tripulación de vuelo o mecánico de aeronavegabilidad o encargado de control de tránsito aéreo, y una buena comprensión de las demás esferas de interés para el otorgamiento de licencias. Debe conocer en profundidad los reglamentos, las prácticas y los procedimientos relativos al otorgamiento de licencias, y tener capacidad de administración y liderazgo.*



(...)

*c) El responsable de la Sección de licencias debería tener amplia experiencia como persona reconocida o titular de licencia en una especialidad concreta y conocer en profundidad los reglamentos, las prácticas y los procedimientos relativos al otorgamiento de licencias, así como tener capacidad de administración y liderazgo.”*

Vale aclarar que para aspecto se tuvo en cuenta también el Manual para la Gestión de las Oficinas de Licencias al Personal del Sistema Regional de Cooperación para la Vigilancia de la Seguridad Operacional (SRVSOP):

#### *Capítulo 2, Organización de la Oficina PEL.*

##### *“5. Perfil y atribuciones del personal de la Oficina PEL*

*5.1 Los perfiles y atribuciones del personal de la Oficina PEL deben estar establecidos en un documento o manual de descripción de puestos de la AAC, en el cual se especifique como mínimo lo siguiente:*

- a) Denominación del cargo;*
- b) objetivo del cargo, que se refiere a una breve explicación de las actividades del cargo.*
- c) dependencia funcional y jerárquica con niveles superiores.*
- d) autoridad lineal y funcional respecto a otros puestos del área.*
- e) funciones, que comprende la descripción específica de la labor a efectuar por el titular del puesto.*
- f) competencias genéricas, que comprenden los aspectos conductuales que describen la actitud y aptitud de la persona, como por ejemplo el compromiso organizacional, la comunicación efectiva, orientación al logro, trabajo en equipo, etc.*
- g) requisitos específicos para cumplir con el perfil del puesto que se refieren a las cualificaciones sobre educación, experiencia previa, conocimientos requeridos y competencias técnicas.*

Así mismo, se estableció que las horas de vuelo debían poseer una característica adicional, la cual se refiere a las horas como comandante, pues es indispensable que el servidor posea gran experticia en dicha actividad para poder desempeñar la labor de Inspector. No obstante, como quiera que una vez la persona se vincula como Inspector no genera horas de vuelo, es válida la experiencia acreditada en el sector aeronáutico relacionada con operaciones de vuelo o centros de instrucción o entrenamiento o como evaluador de licenciamiento al personal aeronáutico o como inspector de Seguridad Operacional de Aerocivil.”

Página 30: *“Perfil “Pilotos”, para los empleos de Inspector de Seguridad Operacional cuyo propósito se relaciona con el mejoramiento de los niveles de seguridad operacional del transporte aéreo y fomentar la cobertura y el crecimiento de la aviación civil en asuntos relativos a licenciamiento de personal aeronáutico y cuya característica principal es que son poseedores de las licencias Aeronáuticas PTL (Licencia Piloto de Transporte de Línea) o PTH (Licencia Piloto de Transporte de Línea Aérea – Helicóptero) IVA (Licencia Instructor de Vuelo – Avión) o PCA (Licencia Piloto Comercial – Avión) o IVH (Licencia Instructor de Vuelo – Helicóptero) o PCH (Licencia Piloto Comercial Helicóptero)”*

## 2. Modificación al manual de funciones, disminuyendo los requisitos para favorecer a uno



de los postulados, lo que conlleva a poner en riesgo el nivel de seguridad operacional alcanzado por la entidad hasta la fecha y destruir la imagen ante los inspeccionados.

*“Es muy extraño ver en el anexo al Manual de Funciones Competencias y Requisitos para Inspectores de Operaciones PEL, (coincidental y muy oportunamente aprobado por la Dirección de Talento Humano, en marzo de 2021, anexo aprobado a pesar de todas las observaciones realizadas por sindicatos y funcionarios de la Aerocivil), que para optar por el grado 32 y todos los demás grados de Inspector de Seguridad Operacional de Licencias al Personal PEL, se les exige a las personas (Pilotos) que aspiren a ingresar nuevas a la Aerocivil, que tengan horas de piloto comandante, en caso del grado 32, se les exige 7.800 horas totales de vuelo, de las cuales 3.600 deben ser de piloto comandante, pero para los funcionarios inspectores que están en la Aerocivil, no se les exige horas de piloto comandante, se les exige solo tener 4.000 horas totales de vuelo y un tiempo determinado como inspector, pero lo raro es, que en el manual anterior, se les exigía a todos los inspectores, poseer un mínimo de 4.000 horas totales de vuelo, de las cuales 2.000 deben ser de piloto comandante”.*

*“Quitarles este requisito a los inspectores de operaciones del Grupo de licencias, los dejarían en inferioridad y es más, en ridículo, puesto que se ha visto muchas veces, denuncias de pilotos comerciales, diciendo que los inspectores que los están calificando, no tienen la experiencia para hacerlo”.*

Lo indicado respecto a la aprobación del manual de funciones y disminución de requisitos, fue explicado en el punto 1.

Respecto al riesgo de seguridad operacional manifestado por el denunciante, se verificaron las funciones establecidas en la Resolución No. 0472 de 2021, que adiciona y asigna las siguientes funciones al grupo de licencias, concluyendo que no hay lugar a riesgo de seguridad operacional dado el alcance de las mismas:

- Ejecutar y supervisar las actividades relacionadas con licenciamiento de personal y actividades de rutina asociadas con los trámites que realizan los titulares y postulantes a una licencia y habilitación aeronáutica.
- Preparar, programar, administrar, revisar, evaluar, calificar y certificar los exámenes teóricos (escritos) /prácticos (vuelo/simulador) y los bancos de preguntas para la toma de exámenes del personal aeronáutico que solicite la expedición de la licencia técnica aeronáutica, según corresponda a su competencia.
- Liderar y ejecutar los programas de inspección, control y vigilancia de los centros de instrucción y entrenamiento aeronáuticos que le sean asignados, en cumplimiento de los manuales/guías de inspección y de acuerdo con su especialidad.
- Validar y registrar las verificaciones de competencia, chequeos, proeficiencias, limitaciones o experiencia reciente de los titulares de licencias técnicas aeronáuticas.
- Emitir conceptos en asuntos relativos al licenciamiento de personal aeronáutico a partir de la verificación del cumplimiento de los RAC pertinentes, para la toma de medida oportunas y apropiadas que conduzcan a corregir deficiencias y que propendan por el mejoramiento de los programas de instrucción del personal del grupo, cuando sea necesario.
- Ejecutar y liderar los procesos de certificación o adición de centros de instrucción y entrenamiento, incluyendo dispositivos de instrucción para simulación de vuelo, según aplique, en cumplimiento de los manuales/guías de inspección y los RAC aplicables.

*“Ya la Aerocivil, con la aprobación de los manuales anteriores al 21 de marzo de 2021, le había suprimido 1000 horas de vuelo como PIC de experiencia a los inspectores, dejándolos con 2000 horas de piloto comandante, aduciendo que en Colombia no hay gran cantidad de pilotos con mucha experiencia, obviamente algo que no es cierto, sin embargo, creemos que esa experiencia es suficiente y da oportunidad a muchos pilotos de completarla, pero ya, quitarle el requisito y dejarlo sin horas de piloto comandante, está atentando en contra de la seguridad operacional, además que no vemos la necesidad, puesto que todos*



*los inspectores pilotos que ahora están en la aerocivil, poseen más de 2000 horas como pilotos comandantes, excepto uno, que ya sabe toda la comunidad aeronáutica quien es”.*

Respecto a la experiencia relacionada con horas de vuelo como piloto comandante, se sacó una muestra de veintiocho **(28)** servidores que tienen cargo de inspector, de los cuales diez **(10)** están registrados en el SIGA y poseen horas de vuelo, dentro de las cuales todos tienen horas como piloto comandante.

3. Aprovechamiento del cargo para beneficio propio o beneficio de sus amigos más allegados, en contra de lo establecido en el código penal Capítulo quinto – Del tráfico de influencias.

*“Artículo 411. Tráfico de influencias de servidor público.*

*Modificado por el art. 33, Ley 1474 de 2011. Modificado por el art. 134, Ley 1474 de 2011. El servidor público que utilice indebidamente, en provecho propio o de un tercero, influencias derivadas del ejercicio del cargo o de la función, con el fin de obtener cualquier beneficio de parte de servidor público en asunto que éste se encuentre conociendo o haya de conocer, incurrirá en prisión de cuatro (4) a ocho (8) años, multa de cien (100) a doscientos (200) salarios mínimos legales mensuales vigentes, e inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas de cinco (5) a ocho (8) años.*

No se evidenció tráfico de influencias, toda vez que la entidad aplicó la guía del DAFP para la elaboración o modificación de los manuales de funciones, la cual indica que, aunque esta es una actividad específica del área de Talento Humano, también dice que, para ello se debe conformar un equipo de trabajo integrado por personal vinculado a la institución, que conozca las funciones determinadas para cada dependencia o área de trabajo y los procesos a cargo de éstas.

4. El incumplimiento de requisitos por parte del postulado Cap. Juan Manuel Quijano

*“no posee las 2000 horas como piloto comandante, el Cap. Juan M. Quijano, posee alrededor de 5300 horas totales de vuelo, registradas en la Aeronáutica Civil, pero no posee las horas como piloto comandante. Recuerden que este funcionario, es el Coordinador del Grupo de Licencias al Personal PEL, y también fue el que construyó el anexo al Manual de Funciones Competencias y Requisitos para Inspectores de Operaciones PEL”*

El cumplimiento de requisitos de la convocatoria 9, se estableció con base en la alternativa de la resolución No. 0407 de 2021 que adicionó la No.1971 de 2019, en la que se pide como experiencia 4.000 horas de vuelo totales certificadas por la UAEAC y 54 meses en el sector aeronáutico.

De otra parte, la Organización de Aviación Civil Internacional -OACI en el Documento 9734 - Manual de vigilancia de la seguridad operacional Parte A – Establecimiento y gestión de un sistema estatal de vigilancia de la seguridad operacional, establece:

*3.4.1.4 Un inspector de aviación civil debería estar plenamente cualificado, con aptitudes específicas en materia de reglamentación, y demostrar un nivel apropiado mínimo de conocimientos técnicos. Sus cualificaciones deberían idealmente equivaler a las de las personas a las que examina. Por ejemplo, los examinadores de otorgamiento de licencias que participan en la realización de exámenes y pruebas deberían poseer cualificaciones y experiencia similares o superiores a las de los candidatos objeto de prueba o examen. Sin*



embargo, no se prevé que, en todos los casos, un inspector posea la misma experiencia que el personal objeto de inspección. (El subrayado es nuestro)

5. Solicitud a los entes de control del gobierno nacional, de la Aeronáutica Civil, suspenda el proceso convocatorio 9, numeral 13, Grupo de Licencias al Personal (Pilotos) de la Dirección de Estándares de Vuelo, Inspector de Seguridad Operacional, Grado 32, Nivel 52

*“que se está realizando en estos momentos y se inicien las investigaciones penales por actos de corrupción, sobre todo en la Dirección de Talento Humano, Dirección de Estándares de Vuelo Secretaría de Seguridad Operacional Grupo de Licencias al Personal, con el fin de determinar si existió o no, direccionamiento y/o favorecimiento en la construcción y aprobación del anexo al Manual de Funciones Competencias y Requisitos para Inspectores de Operaciones PEL”*

Por parte de la oficina de control interno, se realizó auditoría al proceso de convocatoria No.9, de la cual se registra el presente informe.

6. Sistema Regional de Cooperación para la Vigilancia de la Seguridad Operacional “SRVSOP”.

En correo interno del denunciante se hace referencia a la calidad de miembro del SRVSOP que tiene actualmente Colombia y al deber de ajustar los manuales de funciones de los inspectores para ejercer como tal.

Por lo anterior, se verificó la Resolución 2383 del 14 de agosto de 2018, por medio de la cual se adopta el manual del inspector de operaciones “MIO” en calidad de miembro del sistema regional de cooperación para la vigilancia de la seguridad operacional, conforme al convenio suscrito por Dirección General de la entidad el 26 de julio de 2011, acordando la armonización de los reglamentos aeronáuticos de Colombia-RAC con los reglamentos aeronáuticos latinoamericanos- LAR, en los cuales entre otros se indica:

“Que los estados miembros del SRVSOP han acordado que no puede existir un mecanismo regional de vigilancia de la seguridad operacional, sin que exista primero un conjunto armonizado de reglamentaciones y procedimientos asociados que permitan una capacitación homogénea de los recursos humanos de modo que se puedan conformar núcleos regionales de inspectores, para apoyarse entre sí en las labores de vigilancia de la seguridad operacional, reducir costos asociados a estas labores y garantizar el aumento de los niveles de seguridad de las operaciones aéreas en la región.”

Concluyendo, que las disposiciones del SRVSOP, en primera instancia, son recomendaciones para los países miembros, es decir que no tienen carácter imperativo y en segunda instancia, van enfocadas al manual del inspector de operaciones, por lo cual, teniendo en cuenta las funciones establecidas en el manual de funciones de la Resolución No.0407 para inspectores PEL, se



encuentran coherentes los requisitos exigidos, así como con lo establecido en el manual para la certificación y vigilancia de centros de instrucción y de entrenamiento de Aeronáutica Civil, cuarta edición, marzo 2020, capítulo 2, organización de la oficina PEL, que entre otros indica:

“Requisitos de capacitación y experiencia

4.4 Los requisitos mínimos previos con los que debería contar, son los siguientes:

- a) Poseer una licencia de personal aeronáutico o grado académico equivalente a criterio de la AAC; y
- b) Acreditar experiencia laboral de cinco (5) años como mínimo en la industria aeronáutica, o en gestión de licencias y/o actividades de instrucción de personal aeronáutico.

## 7. Criterios de calificación de la entrevista

*“Ahora esta perla. Señores de Control Interno, fíjense en el puntaje de la entrevista, el Jefe de Licencias saca 120 puntos de 120 posibles, mientras que el inspector Martín Alvarado, saca 117 de 120 puntos, le faltaron 3 puntitos, pero con esos puntitos hubiese podido pasar.*

*Responder estas preguntas.*

*¿Cómo son los criterios de calificación en las entrevistas?*

*¿Se califica a criterio del entrevistador?*

*¿Y si un funcionario le cae mal al entrevistador y le pone un punto menos al que le cae mal?*

*¿Dónde están la calificación de esta entrevista publicada?*

*¿Que se les pregunto en la entrevista y porque un funcionario saco más que otro?*

*¿Quiénes fueron los entrevistadores? ¿Cuáles fueron las preguntas a cada uno?*

*¿Fueron las mismas preguntas para los dos, para poder por lo menos tener un parámetro de medición?*

En reunión con el grupo de carrera de la Dirección de Talento Humano, se solicitó explicar el paso a paso del procedimiento para desarrollar el proceso de evaluación de los aspirantes dentro del proceso de convocatoria No. 9 hasta obtener el puntaje definitivo.

De igual manera, mediante correo electrónico del 06-07-2021 se solicitó al grupo de carrera de la Dirección de Talento Humano, carpeta con los soportes (memoras, grabaciones, documentos) del proceso en sus tres (3) etapas de evaluación (verificación de requisitos, competencias e integridad y entrevista) y los puntajes obtenidos durante cada etapa por cada uno de los aspirantes.

Al respecto, la Dirección de Talento Humano, mediante oficio, detalló conceptualmente el procedimiento de las etapas, sus publicaciones y resultados de la convocatoria, adjuntando los resultados de la verificación de requisitos y entrevistas de cada uno de los postulados, así:

## Listado de verificación de requisitos:





# AERONÁUTICA CIVIL UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL

NOMBRES Y APELLIDOS	ESTUDIO: Diploma de Bachiller.	EXPERIENCIA: 7.600 horas de vuelo totales de las cuales 3.800 horas de vuelo como Piloto Comandante, certificadas por la UAEAC.	OTROS:	ESTUDIO (ALTERNATIVA): Diploma de Bachiller	EXPERIENCIA (ALTERNATIVA): 4.000 horas de vuelo totales certificadas por la UAEAC y cincuenta y cuatro (54) meses de experiencia en el sector aeronáutico relacionados con: operaciones de vuelo o centros de instrucción o entrenamiento o como evaluador de licenciamiento al personal aeronáutico o como Inspector de Seguridad Operacional de Aerocivil. (En cualquiera o la sumatoria de ellas) [4,5 años]	OTROS (ALTERNATIVA):	CUMPLE SÍ/NO
Martín Alvarado Calcedo c.c.17445099	Bachiller Académico - 30/11/1978 - El Colegio Departamental de Guamal (Folio 26 H.V. Historia Laboral) - CUMPLE Administrador de Empresas - 13/05/1998 - Universidad Cooperativa de Colombia (Folio 27 H.V. Historia Laboral) Piloto Aviator Comercial - 31/07/1987 - Escuela de Aviación Aerocepo de Colombia LTDA (Folio 28 H.V. Historia Laboral)	Acredita 4.704 horas de vuelo totales - <b>NO CUMPLE</b> , de las cuales: 3.709 hrs son como Piloto Comandante - <b>NO CUMPLE</b>	1. Licencia Aeronáutica: CUMPLE. - INSTRUCTOR VUELO AVIONES - IVA (Fecha de Expedición: 2010-05-06) - ACTIVA. - PILOTO COMERCIAL DE AVION - PCA (Fecha de Expedición: 2010-05-06) - ACTIVA. - PILOTO TRANSPORTE DE LINEA - PTL (Fecha de Expedición: 2010-05-06) - ACTIVA. 2. CURSO BÁSICO INSPECTOR DE OPERACIONES Y CURSO GUBERNAMENTAL DE LICENCIAS GSIPEL, el último se convalida respecto al Curso Básico de Inspector de Licenciamiento al Personal - CUMPLE. 3. Certificado Berlitz A2 - (25/11/2019) / (Folio 182 H.V. Historia Laboral) - CUMPLE.	Bachiller Académico - 30/11/1978 - El Colegio Departamental de Guamal (Folio 26 H.V. Historia Laboral) - CUMPLE. Administrador de Empresas - 13/05/1998 - Universidad Cooperativa de Colombia (Folio 27 H.V. Historia Laboral) Piloto Aviator Comercial - 31/07/1987 - Escuela de Aviación Aerocepo de Colombia LTDA (Folio 28 H.V. Historia Laboral)	Acredita 4.704 horas de vuelo totales - CUMPLE - Acredita 10 años, 5 meses y 26 días CUMPLE	1. Licencia Aeronáutica: CUMPLE. - INSTRUCTOR VUELO AVIONES - IVA (Fecha de Expedición: 2010-05-06) - ACTIVA. - PILOTO COMERCIAL DE AVION - PCA (Fecha de Expedición: 2010-05-06) - ACTIVA. - PILOTO TRANSPORTE DE LINEA - PTL (Fecha de Expedición: 2010-05-06) - ACTIVA. 2. CURSO BÁSICO INSPECTOR DE OPERACIONES Y CURSO GUBERNAMENTAL DE LICENCIAS GSIPEL, el último se convalida (Por parte del CEA) respecto al Curso Básico de Inspector de Licenciamiento al Personal - CUMPLE. 3. Certificado Berlitz A2 - (25/11/2019) / (Folio 182 H.V. Historia Laboral) - CUMPLE.	SI CUMPLE Por Alternativa
Juan Manuel Quijano Pinzon c.c. 79486475	Bachiller Académico - 29/11/1987 - Liceo Juan Ramón Jiménez (Folio 10 H.V. Historia Laboral) - CUMPLE Piloto Comercial - La Escuela de Aviación Avelta - 13/06/1997 - (Folio 19 H.V. Historia Laboral)	Acredita 5.611 horas de vuelo totales - <b>NO CUMPLE</b> .	1. Licencia Aeronáutica: CUMPLE. - PILOTO COMERCIAL DE AVION - PCA (Fecha de Expedición: 1997-08-13) - ACTIVA. - PILOTO TRANSPORTE DE LINEA - PTL (Fecha de Expedición: 2017-02-14) - ACTIVA. - INSTRUCTOR VUELO AVIONES - IVA (Fecha de Expedición: 2017-07-04) - ACTIVA. 2. CURSO BÁSICO INSPECTOR DE OPERACIONES (Reporte Alejandra) - CUMPLE. 3. Certificado Berlitz B1 - (16/09/2019) / (Folio 79 H.V. Historia Laboral) - CUMPLE.	Bachiller Académico - 29/11/1987 - Liceo Juan Ramón Jiménez (Folio 10 H.V. Historia Laboral) - CUMPLE. Piloto Comercial - La Escuela de Aviación Avelta - 13/06/1997 - (Folio 19 H.V. Historia Laboral)	Acredita 5.611 horas de vuelo totales - CUMPLE - Acredita 7 años, 7 meses y 20 días CUMPLE	1. Licencia Aeronáutica: CUMPLE. - PILOTO COMERCIAL DE AVION - PCA (Fecha de Expedición: 1997-08-13) - ACTIVA. - PILOTO TRANSPORTE DE LINEA - PTL (Fecha de Expedición: 2017-02-14) - ACTIVA. - INSTRUCTOR VUELO AVIONES - IVA (Fecha de Expedición: 2017-07-04) - ACTIVA. 2. CURSO BÁSICO INSPECTOR DE OPERACIONES (Reporte Alejandra) - CUMPLE. 3. Certificado Berlitz B1 - (16/09/2019) / (Folio 79 H.V. Historia Laboral)	SI CUMPLE Por Alternativa

Así mismo se publican por parte de la Dirección de Talento Humano, dos (2) documentos denominados "Listado de cumplimiento de requisitos" y "Resultado de aplicación de pruebas psicotécnicas" que para el cargo de Inspector del grupo de licencias nivel 52 grado 32 se encuentran en los ítems 13 y 7 respectivamente así:

## Listado de cumplimiento de requisitos:

### 13. Grupo de Licencias de Personal (Pilotos) de la Dirección Estándares de Vuelo - Inspector de Seguridad Operacional Nivel 52 Grado 32:

CEDULA	NOMBRES Y APELLIDOS	FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA REQUERIDA	REQUISITO OTROS	CUMPLE
17445099	Martín Alvarado Calcedo	Bachiller Académico - 30/11/1978 - El Colegio Departamental de Guamal (Folio 26 H.V. Historia Laboral) - CUMPLE Administrador de Empresas - 13/05/1998 - Universidad Cooperativa de Colombia (Folio 27 H.V. Historia Laboral)	Cumple 4.000 horas de vuelo totales de las cuales 2.000 horas de vuelo como Piloto Comandante, certificadas por la UAEAC y haber laborado por treinta y seis (36) meses como Inspector de Seguridad Operacional en funciones relacionadas	1. Licencia Aeronáutica PTL o PTH o PCA o PCH o IVA o IVH o su(s) equivalente(s) emitida(s) por la UAEAC, en Cumplimiento del RAC. CUMPLE - INSTRUCTOR VUELO AVIONES - IVA (Fecha de Expedición: 2010-05-06) - ACTIVA. - PILOTO COMERCIAL DE AVION - PCA (Fecha de Expedición: 2010-05-06) - ACTIVA. - PILOTO TRANSPORTE DE LINEA - PTL (Fecha de Expedición: 2010-05-06) - ACTIVA. 2. Curso básico de inspector de licenciamiento de	CUMPLE





CEDULA	NOMBRES Y APELLIDOS	FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA REQUERIDA	REQUISITO OTROS	CUMPLE
		Piloto Aviador Comercial - 31/07/1987 - Escuela de Aviación Aerocentro de Colombia LTDA (Folio 28 H.V. Historia Laboral)	con Operaciones Aéreas.(Alternativa)	personal o curso básico de inspector de operaciones o curso básico de inspector de aeronavegabilidad o su(s) equivalente(s) aprobado(s) por UAEAC u OACI o FAA o EASA o SRVSOP o Autoridad Aeronáutica. CURSO GUBERNAMENTAL DE LICENCIAS GSI/PEL. CUMPLE  3. Nivel de inglés OACI 4 vigente o nivel A2 inglés (Marco Común Europeo de referencia para las lenguas) vigente. Certificado Berlitz A2 - (25/11/2019) CUMPLE	
79486475	Juan Manuel Quijano Pinzon	Bachiller Académico - 29/11/1987 - Liceo Juan Ramón Jiménez (Folio 10 H.V. Historia Laboral) - CUMPLE  Piloto Comercial - La Escuela de Aviación Avieta - 13/06/1997 - (Folio 19 H.V. Historia Laboral)	Cumple 4.000 horas de vuelo totales de las cuales 2.000 horas de vuelo como Piloto Comandante, certificadas por la UAEAC y haber laborado por treinta y seis (36) meses como Inspector de Seguridad Operacional en funciones relacionadas con Operaciones Aéreas.(Alternativa)	1. Licencia Aeronáutica PTL o PTH o PCA o PCH o IVA o IVH o su(s) equivalente(s) emitida(s) por la UAEAC, en cumplimiento del RAC. CUMPLE  - PILOTO COMERCIAL DE AVION - PCA (Fecha de Expedición: 1997-08-13) - ACTIVA. - PILOTO TRANSPORTE DE LINEA - PTL (Fecha de Expedición: 2017-02-14) - ACTIVA. - INSTRUCTOR VUELO AVIONES - IVA (Fecha de Expedición: 2017-07-04) - ACTIVA.  2. Curso básico de inspector de licenciamiento de personal o curso básico de inspector de operaciones o curso básico de inspector de aeronavegabilidad o su(s) equivalente(s) aprobado(s) por UAEAC u OACI o FAA o EASA o SRVSOP o Autoridad Aeronáutica. CURSO BÁSICO INSPECTOR DE OPERACIONES. CUMPLE  3. Nivel de inglés OACI 4 vigente o nivel A2 inglés (Marco Común Europeo de referencia para las lenguas) vigente. Certificado Berlitz B1 - (16/09/2019) CUMPLE	CUMPLE

Cómo se puede observar, los requisitos que se evalúan corresponden a la formación académica, experiencia requerida y otros requisitos y se califican como CUMPLE, sin embargo, la Resolución 0472 de 2021, incluye un ítem de conocimientos básicos o esenciales, cuyo concepto registrado en la misma es: *“Comprenden el conjunto de teorías, principios, normas, técnicas, conceptos y demás aspectos del saber que debe poseer y comprender quien esté llamado al desempeño del empleo para alcanzar los criterios de desempeño”* (el subrayado es nuestro)

En la siguiente tabla se muestra la evaluación efectuada por la auditoría, en la que se confrontaron los requisitos de la Resolución 0407 de 2021, con los soportes del expediente laboral e información del SIGA entre otros:



V. CONOCIMIENTOS BASICOS O ESENCIALES		
REQUISITOS	Aspirante 1 c.c. 79486475	Aspirante 2 c.c. 17445099
1.Reglamentos Aeronáuticos de Colombia (RAC) que aplican al área de desempeño.	NA	NA
2.Reglamentos Aeronáuticos Latinoamericanos (LAR) que aplican al área de desempeño.	NA	NA
3.Anexo 1 de la OACI.	NA	NA
4.Conocimientos básicos en herramientas de informática.	No evidencia soporte en el expediente laboral	Certificado del SENA por 60 horas de curso básico en informática
VII. REQUISITOS DE FORMACION ACADEMICA y EXPERIENCIA		
ESTUDIO		
Diploma de Bachiller	Cumple	Cumple
EXPERIENCIA		
7.600 horas de vuelo totales de las cuales 3.800 horas de vuelo como Piloto Comandante, certificadas por la UAEAC.	No cumple	No cumple
OTROS		
1. Licencia Aeronáutica PTL o PTH o PCA o PCH o IVA o IVH o su(s) equivalente(s) emitida(s) por la UAEAC, en cumplimiento del RAC.	Cumple	Cumple
2. Curso básico de inspector de licenciamiento de personal o curso básico de inspector de operaciones o curso básico de inspector de aeronavegabilidad o su(s) equivalente(s) aprobado(s) por UAEAC u OACI o FAA o EASA o SRVSOP o Autoridad Aeronáutica.	Cumple	Cumple
3. Nivel de inglés OACI 4 vigente o nivel A2 inglés (Marco Común Europeo de referencia para las lenguas) vigente.	Cumple	Cumple
VIII. ALTERNATIVAS		
ESTUDIO		
Diploma de Bachiller	Cumple	Cumple
EXPERIENCIA		
4.000 horas de vuelo totales certificadas por la UAEAC y cincuenta y cuatro (54) meses de experiencia en el sector aeronáutico relacionados con: operaciones de vuelo o centros de instrucción o entrenamiento o como evaluador de licenciamiento al personal aeronáutico o como inspector de Seguridad Operacional de Aerocivil. (En cualquiera	Cumple	Cumple
OTROS		
1. Licencia Aeronáutica PTL o PTH o PCA o PCH o IVA o IVH o su(s) equivalente(s) emitida(s) por la UAEAC, en cumplimiento del RAC.	Cumple	Cumple
2. Curso básico de inspector de licenciamiento de personal o curso básico de inspector de operaciones o curso básico de inspector de aeronavegabilidad o su (s) equivalente(s) aprobado(s) por UAEAC u OACI o FAA o EASA o SRVSOP o Autoridad Aeronáutica.	Cumple	Cumple
3. Nivel de inglés OACI 4 vigente o nivel A2 inglés (Marco Común Europeo de referencia para las lenguas) vigente.	Cumple	Cumple

De lo anterior, observamos que para los requisitos del punto V, ítems 1.2 y 3 no se evidenció soporte físico con el que se pueda determinar su cumplimiento.



AERONÁUTICA CIVIL  
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL

Respecto al punto 4, conocimientos básicos en herramientas de informática, revisados los expedientes laborales de los dos (2) aspirantes, se pudo establecer que el aspirante identificado con c.c. 79.486.475 no evidencia soporte de cumplimiento de este requisito en su expediente laboral.

## Resultado de aplicación de pruebas psicotécnicas:

### 7. Grupo de Licencias de Personal (Pilotos) de la Dirección Estándares de Vuelo - Inspector de Seguridad Operacional Nivel 52 Grado 32:

CEDULA	NOMBRES Y APELLIDOS	FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA REQUERIDA	REQUISITO OTROS	RESULTADO PRUEBA DE COMPETENCIAS (concepto general de la evaluación)
79486475	Juan Manuel Quijano Pinzon	Bachiller Académico - 28/11/1987 - Liceo Juan Ramón Jiménez (Folio 10 H.V. Historia Laboral) - CUMPLE Piloto Comercial - La Escuela de Aviación Aviata - 13/06/1997 - (Folio 19 H.V. Historia Laboral)	Cumple 4,000 horas de vuelo totales de las cuales 2,000 horas de vuelo como Piloto Comandante, certificadas por la UAEAC y haber laborado por treinta y seis (36) meses como Inspector de Seguridad Operacional en funciones relacionadas con Operaciones Aéreas.(Alternativa)	1. Licencia Aeronáutica PTL o PTH o PCA o PCH o IVA o IVH o su(s) equivalente(s) emitida(s) por la UAEAC, en cumplimiento del RAC. - PILOTO COMERCIAL DE AVION - PCA (Fecha de Expedición: 1997-03-13) - ACTIVA. - PILOTO TRANSPORTE DE LINEA - PTL (Fecha de Expedición: 2017-02-14) - ACTIVA. - INSTRUCTOR VUELO AVIONES - IVA (Fecha de Expedición: 2017-07-04) - ACTIVA. 2. Curso básico de inspector de licenciamiento de personal o curso básico de inspector de operaciones o curso básico de inspector de aeronavegabilidad o su(s) equivalente(s) aprobado(s) por UAEAC u OACI o FAA o EASA o SRVSOP o Autoridad Aeronáutica. CURSO BÁSICO INSPECTOR DE OPERACIONES 3. Nivel de inglés OACI 4 vigente o nivel A2 inglés (Marco Común Europeo de referencia para las lenguas) vigente. Certificado Berlitz B1 - (16/09/2019)	69,22 % (Puntuación aprobatoria)
17445099	Martín Alvarado Caicedo	Bachiller Académico - 30/11/1976 - El Colegio Departamental de Guisneil (Folio 26 H.V. Historia Laboral) - CUMPLE	Cumple 4,000 horas de vuelo totales de las cuales 2,000 horas de vuelo como Piloto Comandante,	1. Licencia Aeronáutica PTL o PTH o PCA o PCH o IVA o IVH o su(s) equivalente(s) emitida(s) por la UAEAC, en cumplimiento del RAC.	62,72% (Puntuación aprobatoria)

En la tabla anterior, se puede evidenciar, el resultado de la aplicación de pruebas psicotécnicas de cada uno de los dos (2) aspirantes, así:

- Aspirante c.c. 79.486.475 con un puntaje de **69.22%** que corresponde a puntuación aprobatoria.
- Aspirante c.c. 17.445.099 puntaje de **62.72%** que corresponde a puntuación aprobatoria.

## Resultado prueba de entrevista:

En cuanto a la etapa de entrevista, se adjuntan los dos (2) conceptos en formato "evaluación entrevista", firmados por dos (2) de los tres (3) integrantes del equipo entrevistador, conformado por los siguientes servidores públicos: Juan Carlos Ramírez Mejía / Luis Alberto Ramos Valbuena y Astrid Danely Laiton Suárez en calidad de contratista de la Dirección de Talento Humano.

Cada uno de los dos (2) formatos contiene los datos del cargo, los datos del aspirante, las competencias comportamentales por nivel jerárquico, el concepto de los entrevistadores y sus correspondientes firmas, excepto la firma del servidor Juan Carlos Ramírez Mejía en cada uno de los formatos.



En cuanto a las competencias comportamentales, en cada uno de los formatos, se evalúan ocho (8) competencias, cada una de las cuales tiene un valor de 15 puntos, lo cual arroja un resultado de 120 y 117 puntos para cada uno de los aspirantes respectivamente.

Los tres (3) puntos que marcaron la diferencia del aspirante No.2 con el aspirante No.1 corresponden a la competencia de "Comunicación"

Así mismo en el formato "Concepto de entrevista" se hacen entre otros, los siguientes registros:

**Aspirante No.1 c.c. 79.486.475**

- "respecto a la aceptación manifestada a través de la prueba Antes Plus: Actualmente presenta reportes en las centrales de riesgo de información financiera, el Sr. Quijano Pinzón indicó, que dicha situación se presentó debido a que tuvo algunos retrasos en los pagos de un crédito con una entidad bancaria para el pago de un apartamento, lo anterior como consecuencia de su desvinculación de la empresa Avianca"
- "Sin embargo, mencionó que hoy se encuentra realizando los pagos correspondientes para poder estar al día".
- "Así mismo, frente a que: Ha estado implicado en un proceso civil presentando una demanda, mencionando que producto de su salida de la empresa Avianca, presentó una tutela, ya que consideró que fue sin justa causa. Por otro lado, una vez revisada la validación de los hallazgos en las centrales de riesgo, se identificaron cinco (5) multas de tránsito reportadas en el Sistema Integrado de información sobre multas y sanciones por infracciones de tránsito- SIMIT, ante las cuales el Sr. Quijano Pinzon, indicó verbatim: lo que está pendiente son unos pagos de unos impuestos sobre un vehículo que aún tengo en mi poder, las cuales están en trámite para condonar la deuda" (el subrayado es nuestro)
- "Finalmente, a nivel funcional el General Juan Carlos Ramirez Mejía/Asesor aeronáutico de la Dirección General y el Dr. Luis Alberto Ramos Valbuena/ Inspector de Seguridad Operacional del Grupo de inspección de Aeronavegabilidad, resaltaron de parte del Sr. Quijano Pinzón que su desempeño y la manera en la que se desenvolvió durante toda la entrevista permitió que se destacara un poco más, en comparación con el Sr. Alvarado Caicedo, aun cuando los dos cuentan con el conocimiento y la experiencia requerida para el cargo". (el subrayado es nuestro)

**Aspirante No.2 c.c. 17.445.099**

- "Finalmente, a nivel funcional el General Juan Carlos Ramirez Mejía/Asesor aeronáutico de la Dirección General y el Dr. Luis Alberto Ramos Valbuena/



Inspector de Seguridad Operacional del Grupo de inspección de Aeronavegabilidad, resaltaron de parte del Sr. Alvarado Caicedo, que si bien cuenta con el conocimiento en la experiencia, la manera en que se desarrolló durante toda la entrevista, no le permitió que se destacara un poco más en comparación con el Sr. Quijano Pinzón”

- Conforme a lo anterior y analizando el desempeño integral del aspirante en la prueba de entrevista frente a lo que se requiere para el cargo, se pudo determinar que el Sr. Martín Alvarado Caicedo **NO se ajusta funcionalmente con el perfil exigido** para suplir una de las vacantes en el empleo denominado: Inspector de Seguridad Operacional, Nivel 52, grado 32 ubicado en el Grupo de licencias de personal (Pilotos) de la Dirección de Estándares de Vuelo”.

Generado el estado de cuenta de la federación colombiana de municipios SIMIT del señor Quijano Pinzón, con fecha 23 de julio de 2021, se pudo establecer que las cinco (5) sanciones de tránsito, cuatro (4) corresponden al código C02 “estacionar el vehículo en lugares prohibidos” y una (1) corresponde al C24 “Conducir motocicleta sin observar las normas establecidas en el código nacional de tránsito terrestre” cada una de ellas con el valor de la multa más los intereses generados hasta la fecha, las cuales fueron impuestas: 4 en 2013 y 1 en 2014 y a la fecha se encuentran pendientes de pago por un valor total de **3.8 millones**, contrario a lo que indicó verbatim, el Sr. Quijano en la entrevista. Se anexa estado de cuenta.

### **Hallazgo No.1 Código de integridad del servidor público**

Mediante la Resolución No.01553 del 05 de junio de 2018, la entidad adoptó y socializó el código de integridad para la UAEAC, como línea de acción cotidiana para los servidores públicos, enmarcada en cinco (5) valores definidos por la función pública, entre los cuales está la “honestidad”, cuya definición es: actuar siempre con fundamento en la verdad, cumpliendo los deberes con transparencia y rectitud, y siempre favoreciendo el interés general.

Observando que el aspirante Juan Manuel Quijano, faltó a la verdad en la entrevista realizada el pasado 21 de julio, toda vez que afirmó que las multas correspondían al pago de impuestos de vehículo que aún tiene en su poder y que está en trámite de condonación de la deuda, situación que va en contravía del valor antes referido.

### **Actividad de control recomendada**

La Dirección de Talento Humano, confrontar con soportes la información suministrada por los servidores públicos en cada una de las etapas del proceso de selección.



La Oficina de Control Interno, remitir al grupo de investigaciones disciplinarias para lo de su competencia.

### **Responsables**

Dirección de Talento Humano  
Oficina de Control Interno

Además de lo anterior, se genera la siguiente observación, teniendo en cuenta lo estipulado en el numeral 2 del artículo 183 la Ley 1801 de 2016 "Código Nacional de Policía y Convivencia"

*"Artículo 183. Consecuencias por el no pago de multas. Si transcurridos seis meses desde la fecha de imposición de la multa, esta no ha sido pagada con sus debidos intereses, hasta tanto no se ponga al día, la persona no podrá:*

*....2. Ser nombrado o ascendido en cargo público."*

### **Observación No.1 Presunto Incumplimiento a lo consagrado en numeral 2 del artículo 183 del código de Policía y Convivencia -Ley 1801 de 2016**

En el formato de "evaluación entrevista" correspondiente al aspirante Juan Manuel Quijano Pinzón, se indica que, revisada la validación de los hallazgos en las centrales de riego, se identificaron cinco (5) multas de tránsito reportadas en el SIMIT, ante las cuales el Sr. Quijano Pinzon, indicó verbatim: "lo que está pendiente son unos pagos de unos impuestos sobre un vehículo que aún tengo en mi poder, las cuales están en trámite para condonar la deuda"

Generado el reporte del SIMIT, con fecha del pasado 23 de julio, se evidencia que los cinco (5) registros corresponden a multas de tránsito impuestas en los años 2013 y 2014, cuatro (4) de ellas por las infracciones C02 "estacionar el vehículo en lugares prohibidos" y una (1) por la infracción C24 "Conducir motocicleta sin observar las normas establecidas en el código nacional de tránsito terrestre", todas vigentes a la fecha.

La Dirección de Talento Humano realizó la provisión del cargo, pese a lo estipulado en el Código Nacional de Policía y Convivencia.

Por lo anterior, mediante correo electrónico se solicitó concepto a la OAJ, respecto a la aplicabilidad actual de la anterior disposición, el cual se reitera por oficio con copia a la Dirección de Talento Humano, para que una vez allegado, sea tenido en cuenta y si procede se tomen las acciones a que haya lugar.

## **V. Conclusiones y recomendaciones convocatoria No.9 Ítem de Inspectores nivel 52 grado 32, perfil (pilotos):**





- ✚ Esta auditoría evidenció que la publicación de todo el proceso de convocatoria se realizó con base en la resolución 03444 de octubre 29 de 2019 "Por la cual se corrige la resolución 01971 del 5 de julio de 2019 "Por la cual se adopta el manual de funciones y competencias laborales para los empleos pertenecientes al nivel de Inspector de la Aviación Civil" y no en la resolución No. 0407 del 10 de marzo de 2021 que adicionó la resolución 01971 de 2019 en lo que corresponde al grupo de licencias al personal que no fue incluido en las dos(2) resoluciones antes mencionadas. Lo anterior fue socializado con la coordinación del grupo de carrera de la Dirección de Talento Humano, quien aceptó la inconsistencia y producto de ello, generó y publicó la respectiva aclaración.
- ✚ El estudio de verificación de requisitos, se calificó por parte de la Dirección de Talento Humano, como "Cumple" para cada uno de los dos (2) aspirantes, observando, que los requisitos del punto V "Conocimientos básicos o esenciales" no fue calificado, y que los numerales del 1 al 3 de este mismo punto, no evidencian soporte físico con el cual se pueda verificar su cumplimiento, contrario al numeral 4 "conocimientos básicos en herramientas de informática" que a pesar de poderse verificar con el respectivo certificado dentro del expediente laboral, como lo hizo esta auditoría, este punto no fue calificado por la Dirección de Talento Humano.
- ✚ El aspirante que obtuvo mayor puntaje en el proceso de convocatoria, no evidencia soporte en su expediente laboral que acredite los conocimientos básicos en herramientas de informática.
- ✚ El resultado de pruebas psicotécnicas, publicado en tabla y relacionado con los ítems de "formación académica", "experiencia requerida" y "otros requisitos" en la columna de puntuación hace referencia a "Resultados pruebas de competencias" arrojó una puntuación aprobatoria para cada uno de los aspirantes de 69,22 y 62.72% respectivamente, puntajes que no se ven reflejados dentro del documento final (resultado de la prueba de entrevista), en el que se definió la provisión del cargo.
- ✚ Respecto a los documentos soporte solicitados para definir la calificación en cada una de las etapas del proceso, especialmente para la etapa de entrevista, no se allegaron soportes relacionados con memorias o grabaciones, situación que no permitió verificar los resultados obtenidos por cada uno de los aspirantes.
- ✚ Se publica el resultado de la prueba de entrevista que corresponde a la verificación de cada una de las ocho (8) competencias comportamentales, según el ítem 3 el puntaje obtenido por cada uno de los aspirantes al cargo de inspector nivel 52 grado 32 perfil pilotos del grupo de licencias, fue de 120 para el aspirante con c.c. 79.486.475 y 117 puntos para el aspirante con c.c. 17.445.099, documento en el cual se concluyó por parte de la Dirección de Talento Humano,



que se realiza la provisión del empleo vacante con el aspirante identificado con c.c. 79.486.475.

- ✚ Se recomienda que uno de los integrantes del equipo entrevistador, tenga el conocimiento y perfil relacionado con el cargo a proveer.
- ✚ Se recomienda, para las próximas convocatorias, disponer de una lista de chequeo, que incluya la calificación detallada de cada ítem, la sumatoria final y el puntaje promedio para ser elegido, a fin de dar mayor transparencia al proceso.
- ✚ Se requiere que la Dirección de Talento Humano, a través del grupo de carrera, incluya en el proceso de convocatoria, el articulado correspondiente a la totalidad de la normatividad relacionada como es para este caso, las inhabilidades.
- ✚ Se recomienda, evaluar el procedimiento para el encargo de provisionales, en los empleos de carrera, dado que se evidencia una discriminación a los provisionales vinculados con anterioridad, con respecto a los servidores de carrera a quienes sólo se les hace el estudio de verificación de requisitos. Lo anterior teniendo en cuenta que la entrevista debería ser para los nuevos provisionales que ingresan a la entidad de quienes no se conoce sus perfiles y competencias.

a. **Denuncia Corrupción:**

**De:** Alfredo Ribera Muños <[alfreddoriberamunos@gmail.com](mailto:alfreddoriberamunos@gmail.com)>

**Enviado el:** lunes, 8 de marzo de 2021 2:27 p. m.

*"Vuenas tardez, escribo preocupado para denunciar al señor German Cardenas alias "empanada" que de manera irregular ha venido acomodando a varios funcionarios en la aerocivil, les organisa cumplimiento de requisitos para que se puedan posesionar. son muchos los que le deven favores de encargos en grados para los que no cumplen. si quieren verificarlo pueden rebisar la hoja de vida de la señora Patricia Barrientos Barrientos quien a pesar de tener investigaciones a sus espaldas, de haver sido sancionada y de no poseer el posgrado afin que exige el cargo que tiene en encargo grado 39, el señor empanada le hizo valedero unos titulos de posgrado de dudosa procedencia que por donde se vean no tienen nada que ver con aviacion incluso la señora estuvo metida en un escandalo publicitado por los noticieros porque se duda que realmente halla echo el rural, a que horas iba a haser un rural si estudio ya siendo funcionaria? o seria que le valieron sus practicas en la misma aerocivil como rural? solamente les pido que investigen todos los cargos que ese señor empanada puso mientras estuvo en talento humano. ay les paso la informasion ustedes veran que hasen con eso.*

*me permito mantener el anonimato porque con esa gente uno nunca save, pero investigen investigen que el que busca encuentra"*

b. **Derecho de petición del 28 de abril de 2021**

**De:** Alfredo Ribera Muños <[alfreddoriberamunos@gmail.com](mailto:alfreddoriberamunos@gmail.com)>

*"En ejercicio del Derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política de la República de Colombia, en armonía con la Ley 1755 de 2015, respetuosamente.*

**SOLICITO:**

- 1. se me informe que resultados ha arrojado la investigación a la denuncia que se hizo el día 8 de marzo (ver correo en cola)*
- 2. se me informe que especialización afín a la medicina de aviación tiene la señora PATRICIA BARRIENTOS que le permite ser idónea para el encargo que tiene en este momento*
- 3. se me informe si la especialización que sustenta el encargo de la señora PATRICIA BARRIENTOS esta debidamente aprobada por el ministerio de educación en Colombia.*
- 4. se investigue la relación que tienen el señor GERMAN CARDENAS alias "empanada" y la señora ITALA RODRIGUEZ en los nombramientos y encargos que se realizaron mientras el señor Cardenas estuvo vinculado en talento humano, entre otros el encargo de la señora PATRICIA BARRIENTOS.*

**NOTIFICACIONES:**

*Recibiré notificaciones a este correo electrónico [alfreddoriberamunos@gmail.com](mailto:alfreddoriberamunos@gmail.com)*



AERONÁUTICA CIVIL  
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL



AERONÁUTICA CIVIL  
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL



AERONÁUTICA CIVIL  
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL





AERONÁUTICA CIVIL  
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL



AERONÁUTICA CIVIL  
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL



AERONÁUTICA CIVIL  
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL



AERONÁUTICA CIVIL  
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL



AERONÁUTICA CIVIL  
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL



AERONÁUTICA CIVIL  
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL



AERONÁUTICA CIVIL  
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL



De conformidad con la Ley 909 de

## Provisión Vacantes 2021



En el año 2021 la Aeronáutica Civil continua con el proceso de provisión de vacantes, el cual busca mejorar la eficiencia de los servicios que presta.

### Servidor Público, ¡Recuerde!



#### ENCARGO

##### Normatividad:

Resolución No.876 de abril de 2019 - procedimiento para proveer transitoriamente, mediante la figura de encargo los empleos de carrera que se encuentren vacantes de manera definitiva o temporal en la Entidad.

##### A quién aplica:

Servidores públicos titulares con derechos de carrera administrativa.

##### Cómo se realiza:

Estudio de Verificación de Requisitos para el otorgamiento de encargo.



#### NOMBRAMIENTOS PROVISIONALES

##### Normatividad:

Procedimientos para nombramientos provisionales de marzo de 2020, agotado el procedimiento de encargos, se realizará la provisión de las vacantes definitivas y temporales a través de nombramiento provisional

##### A quién aplica:

Servidores Públicos nombrados en provisionalidad .

##### Cómo se realiza:

Por medio de Convocatoria Interna.



- \* <https://www.aerocivil.gov.co/aerocivil/talento-humano/encargos-y-nombramientos>
- \* <http://intranet.aerocivil.gov.co/talento humano/convocatoria interna>
- \* [provisionvacantes@aerocivil.gov.co](mailto:provisionvacantes@aerocivil.gov.co)

## OBJETIVO GENERAL

Evaluar con enfoque en riesgos la gestión de nombramientos, encargos, corridas y meritocraica por parte de la Unidad Administrativa Especial de Aeronáutica Civil-Aerocivil durante las vigencias 2018 a 2021.

## ALCANCE.

Nivel Nacional Vigencias 2018 - 2021

## VI. DESARROLLO DEL INFORME

### 1. NORMATIVIDAD

## VII. RECOMENDACIONES.

- ✚ Teniendo en cuenta que uno de los objetivos del modelo integrado de planeación y gestión MIPG es desarrollar una cultura organizacional fundamentada en la información, el control y la evaluación para la toma de decisiones y la mejora continua, se recomienda agilizar la implementación y aprobación de los autodiagnósticos y planes de acción para las nueve (9) políticas de gestión y desempeño institucional pendientes.
- ✚ Con base en los resultados del Furag 2020, en el cual se realiza la Medición del desempeño institucional (medición anual de la implementación de las políticas de gestión y desempeño de MIPG como también del estado de avance y efectividad del Sistema de Control Interno) realizar las acciones necesarias para mejorar y avanzar en la Implementación del MIPG en la Unidad.
- ✚ Propender por la mejora de la funcionalidad del Aplicativo Isolucion a fin de incorporar una nueva solución que permita medir el grado de madurez del MIPG, y del avance en la gestión de las siete (7) dimensiones y de los autodiagnósticos y planes de acción de las dieciocho políticas

## VIII. CONCLUSIÓN:

La implementación del Modelo Integrado de Planeación y Gestión de la Entidad, que se desarrolla a través de siete (7) dimensiones y dieciocho (18) políticas de gestión y desempeño,



AERONÁUTICA CIVIL  
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL

las cuales deben ser ejecutadas por las dependencias responsables, iniciando con el autodiagnóstico y mediante un plan de acción, los cuales deben ser aprobados por el Comité de Gestión y Desempeño tal como lo estipula la Resolución 1566 del 20 de agosto de 2020, como resultado de esta Auditoría se evidenció que al corte de marzo 31 de 2021, se han aprobado nueve autodiagnósticos y nueve (9) planes de acción que corresponde al 50 %, de las dieciocho(18) políticas de gestión Institucional, las cuales sería importante adoptar en la presente vigencia.

Cordialmente,

**YOLANDA VEGA ALBINO**

Jefe Oficina de Control Interno (A)

**Equipo Auditor:**

Yolanda Vega Albino- Auditora Líder  
Alcira Quitian Rojas – Auditora Acompañante  
Alberto Ramírez Castro – Auditor Acompañante  
Yadira de Jesús Simanca – Auditora Acompañante  
Anselmo Cañón Perez – Auditor Acompañante

**Revisó:** Yolanda Vega Albino – Coordinadora Grupo EGyR

Copia: Julio Cesar Freyre – Secretario General  
Hector Rodríguez – Jefe Oficina Asesora de Planeación  
Milthon Cesar Londoño: Director Informática